

Daniel Ongaretto-Furxer

# Ich bestimme mit, also bin ich!

Politische Partizipation von  
migrantischen Betriebsräten und  
Kammerräten in Vorarlberg

**StudienVerlag**

Innsbruck  
Wien  
Bozen

# Inhaltsverzeichnis

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Einleitung: Ist die Integration gescheitert?</b>  | <b>11</b> |
| 1.1. Der Putsch   | 11        |
| 1.2. Zentrale Fragestellung   | 12        |
| 1.3. Aufbau der Arbeit  | 13        |
| <b>2. Die Integrationsindikatoren</b>   | <b>15</b> |
| 2.1. Integrationsindikator 1: Soziale Kontakte, interethnische Freundschaften als Merkmale der Integration  | 15        |
| 2.2. Integrationsindikator 2: Zugehörigkeitsgefühle zu verschiedenen sozial-räumlichen bzw. politischen Einheiten der Aufnahmegesellschaft (TIES-Studie Vorarlberg) | 21        |
| 2.3. Integrationsindikator 3: Partizipation in Vereinen der Mehrheitsgesellschaft   | 22        |
| 2.4. Integrationsindikator 4: Bildungsverläufe (TIES-Studie Vorarlberg)   | 23        |
| 2.5. Zusammenfassung  | 25        |
| <b>3. Die Wege der Integration von türkischen und jugoslawischen Gastarbeitern in Vorarlberg</b>  | <b>29</b> |
| 3.1. Politische Partizipation von MigrantInnen in der Arbeitnehmersvertretung   | 29        |
| 3.2. Forschungsstand in Bezug auf migrantische Betriebsräte   | 31        |
| 3.3. Das Bundesland Vorarlberg und seine spezifischen Eigenheiten   | 34        |
| 3.4. Das Arbeiterkammergesetz und die Arbeiterkammerwahl-anfechtung 1999 in Vorarlberg  | 53        |
| 3.5. Der ÖGB und die „Ausländerfrage“   | 58        |
| 3.6. Die ethnische Liste NBZ (Neue Bewegung für die Zukunft) und deren Bedeutung innerhalb der Arbeiterkammer   | 62        |
| 3.7. Die ersten migrantischen Betriebsräte in Vorarlberg  | 64        |
| 3.8. Wer integriert sich schneller, Türken oder Jugoslawen?   | 67        |
| 3.8.1. Exkurs 1: Der Begriff Community  | 70        |
| 3.8.2. Exkurs 2: Die Mythen um die Gastarbeiter. Oder doch alles wahr?  | 73        |
| 3.9. Die Vorarlberger Arbeiterkammerwahl 2014   | 77        |

|   |     |
|---|-----|
| <b>4. Integration, Assimilation, multiethnischer Pluralismus – soziale Teilhabe von „Zuagroasten“ in der Aufnahmegesellschaft</b>             | 79  |
| 4.1. Vorbemerkung   | 79  |
| 4.2. Integration  | 80  |
| 4.2.1. Integration – ein theoretischer Ausgangspunkt  | 80  |
| 4.2.2. Integration und institutionelle Integrationsaktivitäten  | 84  |
| 4.2.3. Integration und politische Macht   | 87  |
| 4.3. Assimilation   | 90  |
| 4.4. Multiethnische Gesellschaft und Pluralisierung   | 93  |
| 4.4.1. Abseits des Melting Pots – Theorien der ethnisch-pluralen Gesellschaft   | 93  |
| 4.4.2. Der aufgeklärte Multikulturalismus der 2000er Jahre  | 96  |
| 4.4.3. Exkurs: Amerika-lastige Theoriebildung   | 97  |
| 4.4.4. Ethnische Schichtungen   | 100 |
| 4.4.5. Leitkultur   | 102 |
| 4.4.6. Parallelgesellschaft   | 104 |
| 4.4.7. Exkurs: Integrationsunwilligkeit? – Die türkische Sprache polarisiert  | 107 |
| 4.5. Auf dem Weg zur Integration: Politische Partizipation als soziale Teilhabe   | 108 |
| 4.6. Soziale Teilhabe und gesellschaftliche Etablierung von Betriebsräten   | 114 |
| 4.7. Segregation und politische Beteiligung   | 117 |
| <br>  |     |
| <b>5. Nominierung von Betriebsräten – politische Lebensläufe</b>  | 121 |
| 5.1. Theorie zur Nominierung/Rekrutierung allgemein   | 121 |
| 5.2. Nominierung zum Betriebsrat  | 122 |
| 5.3. Typisierung der Nominierung von Betriebsräten  | 124 |
| 5.4. Migrantische Betriebsräte und politische Lebensläufe   | 128 |
| 5.5. Politische Beteiligung aufgrund sozialen Engagements   | 130 |
| 5.6. Exkurs: Werden „gut integrierte“ Zweheimische Betriebsräte oder „passiert“ die soziale Integration durch die Funktion des Betriebsrates? | 133 |
| 5.7. Vom „Sich-heimisch-Fühlen“ zu den „hard facts“ der Integration   | 135 |
| <br>  |     |
| <b>6. Migrantische Betriebsräte und ihre politischen Aktivitäten</b>  | 137 |
| 6.1. Einleitung, Abriss der Methode und Sampleauswahl   | 137 |
| 6.2. Herkunft und betriebspolitische Funktionen der InterviewpartnerInnen   | 139 |
| 6.3. Unterschiede zwischen türkischen und jugoslawischen Betriebsräten  | 141 |

|   |            |
|---|------------|
| 6.4. Aufgaben eines Betriebsratsmandatars   | 142        |
| 6.5. Erfolgreiche Betriebsräte  | 143        |
| 6.6. Highly active immigrants   | 147        |
| 6.7. Der Kampf mit den „Do-igen“ (Einheimischen)  | 149        |
| 6.8. Integration aus der Sicht der Betriebsräte   | 151        |
| 6.9. Parteipolitische Aktivitäten der befragten migrantischen Betriebsräte/Kammerräte und deren politische Sozialisierung | 159        |
| 6.10. Österreichstämmige Betriebsräte im Vergleich  | 167        |
| 6.11. Ehrenamtliche Betätigung in Vereinen der Mehrheitsbevölkerung   | 169        |
| <br>  |            |
| <b>7. Die Verbindung zwischen der Funktion als Betriebsrat und als Kammerrat</b>  | <b>173</b> |
| 7.1. Politische Gewichtungen  | 173        |
| 7.2. Migrantische Kammerräte, die keine Betriebsräte sind   | 175        |
| 7.3. Das Verhältnis zwischen „einheimischen“ und migrantischen Kammerräten  | 176        |
| 7.4. Erfolgreiche Kammerräte  | 178        |
| 7.5. Vernetzung zwischen Gewerkschaft, Arbeiterkammer, Betriebsrat und Gemeindepolitik                                    | 179        |
| 7.6. Situation der Arbeiterkammer als Institution   | 180        |
| <br>  |            |
| <b>8. Resümee und Ausblick</b>  | <b>183</b> |
| Ausblick  | 184        |
| Politische Teilhabe ermöglichen   | 186        |
| <br>  |            |
| Abbildungsverzeichnis   | 191        |
| <br>  |            |
| Literaturverzeichnis  | 193        |
| <br>  |            |
| Danksagungen  | 204        |